



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski građanski sud u Zagrebu**  
Ulica grada Vukovara 84  
10000 Zagreb

Poslovni broj: 50 : Ovr-274/2023-5

## Z A K L J U Č A K

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskom savjetniku Ozrenu Marinkoviću, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Mlakar for life j.d.o.o., OIB 78865978881, Trnjanska cesta 37/2, Zagreb, protiv ovršenika Lipov gaj j.d.o.o., OIB 47423600938, Avenija Dubrovnik 10, Zagreb, odlučujući o prijedlogu za proglašenje nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava, dana 17. veljače 2023.

## z a k l j u č i o j e

Upućuje se ovršenik Lipov gaj j.d.o.o., OIB 47423600938, Avenija Dubrovnik 10, Zagreb, da u roku 15 dana od dostave ovog zaključka pokrene parnicu radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate zbog razloga iz članka 50. stavak 1. točke 9. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 25/13. 93/14., 55/16., 73/17 i 131/20; nastavno: OZ).

## Obrazloženje

1. Ovršenik je 31. siječnja 2023. podnio ovom sudu žalbu i prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, a koja izravna naplata se provodi putem Financijske agencije ( dalje:FINA) na temelju bjanko zadužnice broj OV-8202/2021 izdanu od javnog bilježnika Damira Andrašića u Zagrebu dana 20. rujna 2021. u iznosu od 100.000,00 kuna.
2. Ovršenik u svom prijedlogu navodi kako je ovrhovoditelj u zahtjevu neistinito prikazao kako ima nepodmirenu tražbinu prema ovršeniku u iznosu od 99.999,99 kuna uz pripadajuće zakonske kamate, koja proizlazi iz Ugovora o pozajmici br.13/21 sklopljenog 20.9.2021., a koja tražbina je prestala ispunjenjem, odnosno ovrhovoditelj pokušava naplatiti nepostojeću tražbinu.
3. Slijedom navedenog, ovršenik izjavljuje žalbu sukladno čl.50. st.1. točka 9. Ovršnog zakona, u svezi odredbe čl. 210. Ovršnog zakona i predlaže da sud donese rješenje kojim će ukinuti rješenje o ovrsi i proglasiti pljenidbu i prijenos nedopuštenim.
4. Prijedlog ovršenika je dostavljen ovrhovoditelju na očitovanje, međutim ovrhovoditelj prijedlog nije zaprimio i povratnice za istog su vraćene sudu, a obzirom da je sadržaj prijedloga dostatan sudu za donošenje odluke, pri čemu se sud rukovodio vodio načelom hitnosti te ekonomičnosti ovršnog postupka u smislu

odredbe čl. 13. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; u daljnjem tekstu: OZ) sud je donio odluku bez dostave prijedloga ovrhovoditelju.

5. Sud je izvršio uvid u zahtjev za izravnu naplatu od 28.prosinca 2022. uz specifikaciju iznosa dugovanja, predmetnu bjanko zadužnicu, ugovor o pozajmici br.13/21 od 20.9. 2021. i presliku naloga Podravske banke.

6. Uvidom u zahtjev za izravnu naplatu utvrđeno je da je ovrhovoditelj 28.prosinca 2022. podnio zahtjev za izravnu naplatu novčane tražbine temeljem bjanko zadužnice ovjerene po javnom bilježniku Damiru Andrašiću iz Zagreba, br. OV-8202/21 od 20. rujna 2021., u dijelu prema specifikaciji u privitku.

7. Uvidom u bjanko zadužnicu ovjerenu po javnom bilježniku Damiru Andrašiću iz Zagreba, br. OV-8202/21 od 20. rujna 2021., utvrđeno je da je u istoj dužnik / ovršenik dao suglasnost da se radi naplate novčanog iznosa od 100.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamata zaplijene svi njegovi računi kod banaka te da se novčana sredstva isplate vjerovniku / ovrhovoditelju.

8. Ovršni zakon u čl. 210. st. 2. propisuje da se na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim na odgovarajući način primjenjuju odredbe Ovršnog zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi, tj. čl.50. i 53. OZ - a.

9. Odgovarajuća primjena odredaba Ovršnog zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi sukladno čl. 210. st.2. OZ-a podrazumijeva da sud prijedlog ovršenika za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim može prihvatiti ili odbiti, odnosno uputiti ovršenika u parnicu ako je isti u prijedlogu iznio žalbene razloge iz čl.50.st.1.toč.7. i toč.9. – 11. OZ – a.

10. Odredbom čl. 52. st. 1. OZ-a propisano je da ako je žalba izjavljena zbog razloga iz članka 50. stavka 1. točke 7. i 9. do 11. ovoga Zakona, sud prvoga stupnja dostavit će žalbu ovrhovoditelju radi očitovanja u roku od osam dana. Stavkom 3. navedenog članka propisano je da ako ovrhovoditelj ospori osnovanost tih razloga, odnosno ako se ne očituje u roku od osam dana, a što je u konkretnom predmetu slučaj, sud prvoga stupnja prihvatit će žalbu ako ovršenik njezinu osnovanost dokaže javnom ili javno ovjеровljenom privatnom ispravom, odnosno ako su činjenice na kojima se temelji općepoznate ili se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanima. U suprotnom, sud prvoga stupnja donijet će zaključak kojim će ovršenika uputiti da u roku od petnaest dana pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom zbog razloga radi kojeg je izjavio žalbu.

11. Sud u izvanparničnom nespornom postupku povodom pravnih sredstva ovršenika u vezi odredbe čl. 210. OZ, nije ovlašten na bilo koji način utvrđivati sporne činjenice, obzirom da bi tada prekoračio svoje ovlasti te bi prethodnom i meritornom odlukom koja bi imala učinak pravomoćno presuđene stvari riješio sporni pravni odnos. Navod ovršenika da je tražbina prestala ispunjenjem se može utvrđivati samo u parničnom postupku, no isti nije relevantan za građanski ovršni postupak / postupak izravne naplate, obzirom da je sud u istome vezan granicama sadržaja

ovršne isprave, konkretno zadužnice, sve dok ista na odgovarajući način ne bude bez pravnog učinka, stoga o takvim činjenicama stranke mogu raspravljati isključivo u parničnom postupku, no ne i u ovršnom nespornom postupku, osim iznimno ako se postojanje takvih okolnosti dokazuje u smislu odredbe čl. 52. st. 4. OZ.

12. Kako ovršenik ističe žalbeni razlog propisan odredbom čl. 50. st. 1. t. 9. OZ, a postojanje spornih činjenica nije dokazao javnom ili javno ovjеровljenom ispravom u vezi odredbe čl. 52. st. 4. OZ, a niti su činjenice na kojima ovršenik temelji prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa općepoznate te se ne mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevama, primjenom odredbe čl. 52. st. 3. OZ, u vezi odredbe čl. 210. st. 2. OZ, odlučeno kao u izreci zaključka.

U Zagrebu 17. veljače 2023.

Sudski savjetnik:  
Ozren Marinković

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dozvoljen pravni lijek (članak 11. stavak 5. OZ).

DNA:

1. Ovrhovoditelju
2. Ovršeniku
3. U spis

Broj zapisa: **eb319-c4de5**

Kontrolni broj: **05ec3-fed3f-53e88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ozren Marinković, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.